**Rapport de la Qualité concernant la réunion du Consortium à l’Université de Porto**

***Quality Report Regarding the Consortium meeting at the University of Porto***

**Porto, *Espagne***

**09-10/07/2018**

**Exploitation des compétences et Valorisation des acquis pour une Meilleure Insertion et Visibilité professionnelles (E-VAL)**

Nous avons reçu un total de 9 sondages (de 24 participants) concernant la présence des participants à la Réunion du Consortium ayant eu lieu à l’Université de Porto. Le contenu et les résultats des sondages sont les suivants:

*We received a total of 9 surveys (from 24 participants) regarding the attendance of the participants at the Consortium Meeting at the University of Porto. The content and results of the surveys are as follows:*

1. **IDENTIFICATION**

***1. Identification***

**1.1 Université d'Origine**

***1.1 University of Origin***

Universidad de Cádiz: 3

Université Abdelmalek Essaadi: 2

Université Internationale de Rabat: 1

ANAPEC: 1

Université Sidi Mohamed Ben Abdellah University: 1

Université Ibn Tofaïl: 1

**1.2 Pays d'origine**

***1.2 Country of Origin***

Espagne 3

Maroc 6

**1.3 Genre**

***1.3 Gender***

Féminine 5

Homme 3

Pas de réponse 1

**1.4 Profil de l’Institution**

***1.4 Institution profile***

Membre du Consortium 9

Entité associée 1

Autres participations 0

**2. ORGANISATIONAVANTAGES DE LA RÉUNION**

***2. Organization and advantages of the meeting***

**2.1 Vous considérez que la durée de cette réunion/vidéo-conférence a été**

***2.1 You consider that the duration of the meeting/videoconference was:***

Très courte/ too short: 0

Très longue/ too long: 0

Raisonnable/ reasonable: 9

Pas de réponse/ no answer : 0

Les participants ont trouvé la durée de la réunion ou de la vidéoconférence raisonnable et suffisante.

*The participants found that the duration of the meeting or the videoconference was reasonable and enough.*

**2.2 Dates choisies par la coordination pour convoquer cette réunion**

***2.2 Chosen dates by the coordination for the meeting were:***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 0

3. Correct: 0

4. Bien/good: 3

5. Excellent: 6

6. Pas de réponse/ no answer: 0

**2.3 Les renseignements fournis avant la réunion:**

***2.3 The information given before the meeting:***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 1

3. Correct: 0

4. Bien/good: 4

5. Excellent: 4

Pas de réponse/ no answer: 0

**2.4 Informations fournies par la coordination pendant la réunion :**

***2.4 Information given during the meeting:***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 0

3. Correct: 0

4. Bien/good: 3

5. Excellent: 6

Pas de réponse/ no answer: 0

**2.5 Tout le monde peut contribuer dans la même mesure**

***2.5 Everyone could contribute in the same measure***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 0

3. Correct: 1

4. Bien/good: 2

5. Excellent: 6

Pas de réponse/ no answer: 0

**2.6 Tous les sujets pertinents sont présentés au cours des réunions**

***2.6 All the relevant subjects are presented during the meetings***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 0

3. Correct: 0

4. Bien/good: 4

5. Excellent: 5

Pas de réponse/ no answer: 0

**2.7 Les compétences linguistiques de tous les représentants sont prises en compte**

***2.7 The linguistic competencies of everyone are taken into account***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 0

3. Correct: 3

4. Bien/good: 2

5. Excellent: 4

Pas de réponse/ no answer: 0

**2.8 La réunion a contribué à clarifier/résoudre des doutes et questions**

***2.8 The meeting contributed to clarify/solve doubts and questions***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 0

3. Correct: 1

4. Bien/good: 4

5. Excellent: 4

Pas de réponse/ no answer: 0

**2.9 Effort d’organisation de la coordination/coopération**

***2.9 Organization’s efforts of the coordination/ cooperation***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 0

3. Correct: 0

4. Bien/good: 2

5. Excellent: 7

Pas de réponse/ no answer: 0

**2.10 La perception générale de l’organisation de cette rencontre**

***2.10 General perception of this meeting’s organization***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 0

3. Correct: 1

4. Bien/good: 2

5. Excellent: 6

Pas de réponse/ no answer: 0

**2.11 Evaluez les séances par rapport à vos attentes**

***2.11 Evaluate the sessions compared to your expectations***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 0

3. Correct: 1

4. Bien/good: 3

5. Excellent: 5

Pas de réponse/ no answer: 0

**2.12 Les aspects de dimension de genre ont été tenus en compte pour organiser les activités**

***2.12 Gender aspects were taken into account in organizing the activities***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 0

3. Correct: 1

4. Bien/good: 4

5. Excellent: 4

Pas de réponse/ no answer: 0

Concernant l’organisation en générale et les avantages apportés par cette réunion, les participants ont, pour la majorité, été très satisfaits (par exemple, par les informations fournies, la contribution de chacun, l’organisation de la

réunion, la coordination, etc.) et pour tous ces aspects on retrouve un pourcentage élevé de « biens » et « d’excellents ».

*Concerning the organization in general and the advantages offered by this meeting, the majority of participants were pleased (for example, with the given information, each one’s contribution, the meeting organization, the coordination, etc.) and in all these aspects we can notice a high percentage of “good” and “excellent” answers.*

**3. SATISFACTION PERSONNELLE**

***3. Personal satisfaction***

**3.1 Evaluation de l’avantage de la réunion**

***3.1 Evaluation of the advantages of the meeting***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 0

3. Correct:1

4. Bien/good: 2

5. Excellent: 6

Pas de réponse/ no answer: 0

**3.2 Avez-vous eu des problems/difficultés avant /pendant/après la réunion**

***3.2 Did you have any problems/ difficulties before/during/after the meeting***

Oui/ yes: 1

Non/ no: 8

Pas de réponse/ no answer: 0

Si vous le souhaitez, dans un souci d’amélioration à l'avenir, dites-nous lesquels:

* Tous les membres qui font partie des meeting, doivent se communiquer en français
* L'avion du retour retardé
* Informations logistiques: plans, hôtels...

**3.3 Satisfaction générale de votre séjour à l’université Coordinatrice**

***3.3 General satisfaction of your stay at the coordinator university***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 0

3. Correct: 0

4. Bien/good: 2

5. Excellent: 7

Pas de réponse/ no answer: 0

**3.4 Evaluation personnelle de votre séjour**

***3.4 Personal evaluation of your stay***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ Moderately low: 0

3. Correct: 0

4. Bien/good: 3

5. Excellent : 6

Pas de réponse/ no answer: 0

**3.5 Evaluation des aspects logistiques (voyages, logement, nourriture, accessibilité, etc)**

***3.5 Evaluation of the logistic aspects (trip, accommodation, food, accessibility, etc)***

1. Faible/ low: 0

2. Moyennement faible/ moderately low: 0

3. Correct: 2

4. Bien/good: 1

5. Excellent: 6

Pas de réponse/ no answer: 0

Suite à ces résultats nous pouvons dire que la majeure partie des participants sont personnellement très satisfaits et n’ont pas eu de difficultés lors du rassemblement. Aucun d’entre eux n’est insatisfait, en effet, il n’y a pas de

commentaires « faible » et «  moyennement faible » sur les graphiques, ce qui montre que le degré de satisfaction personnelle a été très élevé.

*Taking into account these results, it is clear that the majority of participants were personally satisfied and didn’t have any problems, difficulties during the meeting. In fact, none of them was unsatisfied, we can see that the annotations “low” and “moderately low” aren’t on the graphics, which shows that the degree of personal satisfaction was very high.*

Questions ouvertes/ *Open questions*:

|  |
| --- |
| **Quels sont les aspects les plus positifs de votre séjour?**  ***Which are the positive aspects of your stay?*** |
| L'accueil, les contenus de la réunion |
| La coordination et participation |
| L’échange avec les collègues |
| Lieu et localisation géographique |
| Qualité de la formation |
| Echanges d'expériences , d'idées et l'élargissement du réseau des connaissances |
| Choix judicieux du lieu de la réunion , partage des résultats réalisés et amélioration des points soulevés lors de l'évaluation général du projet |
| Très bonne organisation de la part de l'Université de Porto, lieu de la réunion dans le centre ville |
| 1ére visite de Porto |
| Lieu et localisation géographique |
| **Quels sont les aspects les plus négatifs de votre séjour?**  ***Which are the negative aspects of your stay?*** |
| Rien à dire |
| La présentation de qualité fait par Vigo |
| Le transport aérien retardé et indisponibilité du vol direct |
| Hõtel |
| Rien à signaler |
| Les indemnités ne couvrent pas toutes les dépenses (Billet d'avion, voyage, logement, nourriture, accessibilité. |
| Aucun |
| Aucun |
| Langue Portugaise |
| **Avez-vous des suggestions à l'égard de l’organisation et le contenu de notre (nos) prochaine(s) réunion(s)?**  ***Do you have any suggestions about the organization and the content of our next meetings?*** |
| Tous les participants de chaque membre du consortium doivent parler français |
| Toutes les suggestions sont reportées dans le PV final du la réunion |
| Les dates des réunions à communiquer deux mois à l'avance, pour organisation de nos tâches , merci |

Pour conclure, grâce aux commentaires donnés nous pouvons affirmer que la rencontre s’est bien passée, que les participants ont été contents de leurs séjours et d’avoir rencontré d’autres collègues. Aucun point négatif n’est à noter, et ils n’ont donné aucune suggestion car, comme les graphiques le prouvent, pour les participants, l’organisation a été très bonne.

*To conclude, considering the given comments we can affirm that the meeting went well, that the participants were happy of their stays and to meet other colleagues. No negative aspect was noticed, they didn’t give any advice, and in fact as it is proved by the graphics, the participants considered that the organization was well done.*

Signed by the Quality Committee members

Signé par les membres du Comité de la Qualité.